

Posiedzenie Zespołu Problemowego RDS ds. ubezpieczeń społecznych

Data: 16 listopada 2017 r., godz. 10:00

Miejsce: CPS „Dialog” sala A

Z ramienia FZZ:

- 1) Waldemar Lutkowski
- 2) Jan Polaczek

Agenda:

Przewodniczący posiedzenia: Jan Klimek

Tematyka posiedzenia:

1. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw z 18 października 2017 r.,
2. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.
3. Sprawy różne.

Na posiedzeniu obecny jest Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej Pan Marcin Zieleniecki.

Ad. 1)

Marcin Zieleniecki (MPRiPS):

Głównym celem ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw jest realizacja podstawowych założeń systemu ubezpieczeń społecznych – zapewnienie ubezpieczonemu dochodu który będzie zastępował dochód utracony z powodu zdarzenia losowego (np. wypadek przy pracy, wiek emerytalny i inne). Projekt ustawy jest obszerny jednak głównie opiera się na wykreśleniu maksymalnej rocznej podstawy składki. Projekt wykreśla art. 15 ustawy. Inne przepisy zawarte w ustawie dotyczą korekt i zmian w zakresie kwestiach zaopatrzeniowych. Skutki finansowe ustawy: z dobrodziejstwa art. 19 podlega ok 2% ubezpieczonych (ok. 300,000 osób). Zwiększenie przychodów FUS z tego tytułu będzie wynosiło ok. 7,4 mld złotych. Przychody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych ulegną pomniejszeniu. Przychody z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne również ulegną zmniejszeniu. Po zsumowaniu – zwiększenie przychodu do FUS to ok. 5 mld złotych. Wyliczenia dokładne zawarte są w OSR do projektu ustawy.

Lewiatan – Robert Lisicki

Nie zgadzamy się z projektem ustawy. Co do kwestii proceduralnych – jest to naruszenie podstawowych zasad procedowania. Projekt o tak znacznych skutkach społeczno-gospodarczych powinien przejść przez procedurę szerokich konsultacji społecznych. Projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Termin wejścia w życie ustawy jest nieakceptowalny – firmy już mają gotowe kosztorysy na przyszły rok.

- w ośrodkach badawczych rozwiązania ustawy mogą dotknąć nawet 60 % załogi;

-ustawa dotknie dużo więcej osób niż 2% ubezpieczonych (300,000 osób);

-czy w związku z tym, że ustawa jest dopiero na etapie I czytania czy Rada Ministrów rozważa wycofanie tejże ustawy?;

- prośba o nie używanie terminu „konsultacje społeczne” gdy mowa o tej ustawie gdyż sposób procedowania łamie dialog społeczny.

Jeremi Mordasewicz (Lewiatan)

- jeśli chodzi o tryb procedowania: jest skandaliczny.

- ustawa jest niezgodna z konstytucją, gdyż spowoduje jeszcze większe rozwarstwienie w emeryturach. Osoba zarabiająca obecnie 20,000 złotych w przyszłości dostawała emeryturę pięciokrotnie wyższą niż zarobki;

- projekt nie wprowadzi ekwiwalentności składek i świadczeń – wprowadza się kominy emerytalne;

- 30-krotność nie jest wyjątkiem tylko warunkiem brzegowym ustawy;

- z OSR nie wynika dlaczego ustawa procedowana jest w trybie ekspresowym. OSR powinien zostać poprawiony.

Łukasz Kozłowski (Pracodawcy RP)

- wpływy do NFZ obniżą się o kilkaset milionów złotych w skali roku;

ZRP:

- negatywnie opiniujemy ustawę. Ekwiwalentność nie będzie dotrzymywana.

Waldemar Lutkowski (FZZ)

- wczoraj FZZ przekazało opinię negatywną do projektu ustawy;

- nie tak umawialiśmy się ze stroną rządową – rząd nie przestrzega ustawy o RDS;

- zniesienie 30-krotności (formuły wprowadzonej w 1999 r. w ramach dużej reformy systemu emerytalnego) jest niesprawiedliwe społecznie. Był to katalizator utrzymania niewielkich różnic wielkości świadczeń. Zniesienie tego limitu spowoduje kominy emerytalne. Nie będzie na to zgody wśród społeczeństwa. Uwagi pracodawców przeniosą się bezpośrednio na pracowników. Ustawa spowoduje też zmniejszenie wpływów jednostek samorządu terytorialnego. Nie chcemy wprowadzenia tej złej ustawy.

Henryk Nakonieczny (Solidarność)

- sposób procedowania tej ustawy to hucpa i kpina z partnerów społecznych;

- ustawa zaprzecza art. 2a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych;

- czy w OSR do ustawy uwzględniono wzrost kosztów corocznej waloryzacji?

- warto podpisać wspólne stanowisko z pracodawcami sprzeciwiające się ustawie lub wystąpienie do Prezydium RDS o pilne zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia RDS w tej kwestii.

OPZZ

- sposób procedowania jest karygodny i niewybaczalny;

Marcin Zieleniecki (MPRiPS):

- projekt ustawy jest po pierwszym czytaniu;
- z uwagi na pilny charakter projektu zakładamy, że uwagi formalnie zgłoszone będą brane pod uwagę w trakcie prac parlamentarnych. Będę starał się w jak najszerszym stopniu uwzględnić udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym dotyczącym ustawy;
- projekt nie narusza ekwiwalentności składek i świadczeń;
- nie ma planów aby tego typu rozwiązaniu towarzyszyła zmiana zasad przyznawania emerytury;

Przewodniczący Jan Klimek:

- prośba do Prezydium o zwołanie nadzwyczajnego, pilnego posiedzenia RDS w sprawie procedowanej ustawy.

Ad. 2)

Przeniesiony na następne posiedzenie zespołu.

Zakończenie posiedzenia.

Sporządził: Jan Polaczek