



Gdynia, 25 listopada 2014 r.

Pani Prof. Dr hab. Dorota Pyć
Współprzewodnicząca Zespołu Trójstronnego ds.
Żeglugi i Rybołówstwa
Podsekretarz Stanu
Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju

Szanowna Pani Minister !!

Dotyczy: projektu ustawy o pracy na morzu /ostatni projekt datowany na dzień 17 października 2014 r./

Strona pracowników Zespołu Trójstronnego ds. Żeglugi i Rybołówstwa
Morskiego reprezentująca:

1. Federację Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków
2. Krajową Sekcję Morską Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność”
3. Ogólnopolski Związek Zawodowy Oficerów i Marynarzy

Odpowiadając na Pismo Pani Minister z dnia 07 listopada 2014 r. Strona Pracownicza zwraca, na wstępie, uwagę Pani Minister na fakt, że zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami oraz formułą wzajemnego poszanowania się Stron Dialogu Społecznego przywołany w ww. piśmie termin nadsyłania naszych opinii odnośnie rzeczonego projektu ustawy nie może być przez nas potraktowany jako zobowiązujący. Tym bardziej, że samo przygotowanie ostatniej wersji tekstu projektu naszego – „Kodeksu Pracy Marynarza” zostało obarczone całym szeregiem zamierzonych, względnie też przypadkowych błędów. I to zarówno proceduralnych, jak i stricte merytorycznych. Te fakty stanowią, m.in., podstawę do oprotestowania,

przez Stronę Pracowniczą obecnej formuły procedowania wszystkich istotnych, dla środowiska marynarskiego aktów prawnych.

Szanowna Pani Minister!

Strona Pracownicza Zespołu niniejszym oświadcza, że w sprawie projektu ustawy o pracy na statkach morskich Strona Rządowa złamała procedurę konsultacji społecznych. Strona Rządowa naruszyła również regulamin Zespołu Trójstronnego ds. Żeglugi i Rybołówstwa Morskiego.

Ten fakt uniemożliwia stronie społecznej zarówno zaopiniowanie projektu ustawy, jak również rzeczywiste i merytoryczne włączenie się w prace zmierzające do implementacji Zintegrowanej Morskiej Konwencji MOP – MLC 2006 do systemu prawa Rzeczypospolitej Polskiej.

Przypominamy Rządowi Rzeczypospolitej Polskiej – reprezentowanej w naszym Zespole, jak dotychczas samotnie, przez Panią Minister, że prace na implementacją ww. Morskiej Konwencji MOP rozpoczęły się, w naszym kraju, ponad osiem lat temu. I to właśnie Strona Pracownicza naszego Zespołu była inicjatorem tego procesu.

Po kilku latach prawnej „szamotaniny” powołano Zespół Ekspertów reprezentujący wszystkie zainteresowane strony, którego zadaniem było wypracowanie projektu zgodnego z Konwencją MOP, prawem Unii Europejskiej oraz stosownymi porozumieniami stron społecznych /ECSA – ETF/ zaakceptowanymi przez Unijne gremia decyzyjne.

W latach 2009 – 2010 Zespół ten przygotował projekt ustawy o pracy na statkach morskich zgodny z prawem polskim i międzynarodowym, zawierający jedynie dwuzdaniowy protokół rozbieżności pomiędzy Stroną Pracodawców, a Stroną Pracowników. Projekt ten w całości, co jest godne podkreślenia, był akceptowany merytorycznie przez ekspertów Strony Rządowej.

Niestety! Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, nie bacząc na przyjęte na siebie zobowiązania międzynarodowe /prawo UE, Konwencja MOP/ jednostronnie odrzucił ww. projekt ustaw nie godząc się nawet na wszczęcie procedury legislacyjnej pozwalającej Sejmowi Rzeczypospolitej zapoznać się z jego treścią. Złamano tym samym /Rząd RP/ podstawowe zasady Dialogu Społecznego oraz ukryto przed najwyższym gremium legislacyjnym, jaki jest niewątpliwie Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, fakt bezprecedensowej – wspólnej – pracy Trzech Stron Dialogu Społecznego zakończonej efektem w postaci dokumentu, który mógł stanowić istotny przyczynek do odbudowy polskiej obecności na morzach i oceanach świata.

Strona Pracownicza, wyrażając nieustającą wolę dialogu, pomimo wyżej opisanych faktów uczestniczyła dalej w dyskusji nad kolejnymi projektami ustawy o pracy na statkach morskich przygotowywanych przez Stronę Rządową. Projekty nad

którymi wspólnie dyskutowaliśmy, były jedynie kolejnymi mutacjami dokumentów w tzw. wersji resortowej i nigdy nie pretendowały do miana projektu sygnowanego przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej. Ten wątpliwy jakościowo atrybut dotyczy również projektu rzeczony Ustawy z dnia 17 października br.

W tym miejscu pragniemy przypomnieć, że projekt ww. ustawy miał być przedmiotem dyskusji na kolejnych posiedzeniach Zespołu Trójstronnego ds. Żeglugi i Rybołówstwa Morskiego. Dyskusja ta miała przebiegać, zgodnie z regulaminem Zespołu oraz procedurą negocjacji społecznych.

Ta przyjęta w naszym Państwie, a także w całym cywilizowanym świecie ścieżka negocjacyjna to :

- dyskusja na etapie założeń ustaw i rozporządzeń,
- dyskusja nad przygotowanymi, na podstawie założeń, wersji dokumentu,
- przyjęcie uzgodnionej wersji dokumentu wraz z protokołem ewentualnych rozbieżności.

Z żalem i zaniepokojeniem musimy jednoznacznie stwierdzić, że Strona Rządowa uniemożliwiła stronie społecznej jakąkolwiek próbę wejścia na rzeczywistą, nie zaś jedynie mniemaną ścieżkę rozmów prowadzącą do wypracowania tekstu ustawy dającego możliwość jego rzeczywistej, a nie jedynie archiwalnej realizacji w postaci dokumentu, z którego nikt rozsądny – w naszym Kraju – nie skorzysta!

Podsumowując, Strona Pracownicza stwierdza, co następuje:

- I. Strona Pracownicza oczekuje przedstawienia stanowiska Strony Rządowej w sprawie komentarzy Strony Pracowniczej do Założeń projektu Ustawy o pracy na statkach morskich przedstawionych na posiedzeniu naszego Zespołu Trójstronnego w dniu 28 października br.
- II. Strona Pracownicza oczekuje debaty na tych założeniach wszystkich stron Zespołu. Tzn. pragniemy poznać stanowiska Strony Pracodawców – Armatorów oraz Stanowisk Rządu RP wyrażone przez wszystkich ministerialnych członków Zespołu.
- III. Poznanie stanowiska wszystkich stron jest, naszym zdaniem, niezbędne do odpowiedzi na tak podstawowe pytania, jak chociażby:
 1. Czy Strona Pracodawców uznaje warunki funkcjonowania floty handlowej, przedstawione w założeniach i dalej w projekcie, jako wystarczające dla powrotu ich statków po biało – czerwoną banderę?
 2. Czy Strona Pracodawców uznaje, że ww. projekt ustawodawczy daje im takie same warunki funkcjonowania,

- jakie przysługują armatorom podnoszącym bandery UE?
3. Czy Strona Rządowa wyraża przekonanie, że zaprezentowane przez nią projekty dokumentów wypełniają wszystkie, przyjęte przez Rzeczpospolitą Polską zobowiązania międzynarodowe?
 4. Czy Strona Rządowa jest w stanie stwierdzić, że zapisy rzeczonych projektów legislacyjnych gwarantują marynarzom warunki pracy i płacy, w tym zabezpieczenia socjalne, zgodne z Konwencjami MOP, w tym z Konwencją MOP MLC 2006, ratyfikowanymi przez Polskę?
 5. Czy Rząd RP przedstawiając ww. projekty legislacyjne reprezentuje Polską Rację Stanu?

Strona Pracownicza przypomina Rządowi Rzeczypospolitej Polskiej, że ustawa o pracy na statkach morskich, obok ustawy o podatku tonażowym ma stanowić jeden z podstawowych elementów systemu prawnego – ekonomicznego pozwalającego polskim, w tym także państwowym, armatorom uprawiać żeglugę międzynarodową pod polską – narodową – unijną – banderą! System ten winien, naszym zdaniem, stwarzać marynarzom i armatorom takie same możliwości jakie mają marynarze i armatorzy pozostałych krajów unijnych. Niestety Strona Rządowa, na chwilę obecną, odbiera nam możliwość wspólnego tworzenia takiego systemu.

Mając na uwadze powyższe, Strona pracownicza uważa za niemożliwe zaopiniowanie konkretnych zapisów ww. projektu ustawy bez wypełnienia przez Stronę Rządową podstawowych warunków Dialogu Społecznego.

Nie odchodzimy od stołu negocyjacyjnego! Jednakże nie możemy się zgodzić na dyskusję o niczym, jedynie dla samej dyskusji. Bez zapoznania się ze stanowiskami wszystkich Stron w tak istotnej dla naszego środowiska materii jest to jedynie marnotrawstwo czasu, jak również co jest znacznie ważniejsze marnotrawstwo czysto ludzkich nadziei na lepsze prawo.

Kończąc, Strona Pracownicza zwraca Rządowi Rzeczypospolitej Polskiej uwagę na to, że omijanie, bądź też świadome unikanie, wspólnie ustalonych zasad konsultacji społecznych oraz odpowiednich zapisów Regulaminu Zespołu może, w konsekwencji, zaszkodzić podstawowym interesom polskich marynarzy, armatorów, a w konsekwencji żywotnym interesom Rzeczypospolitej Polskiej.

Za stronę pracowników:

Jacek Dubiński

Współprzewodniczący

Do wiadomości:

Pan Paweł Szykaruk – współprzewodniczący Zespołu, Prezes ZAP
Kol. Andrzej Kościak – Przewodniczący KSMM i R NSZZ „Solidarność”
Kol. Henryk Poniatowski – Przewodniczący OZZO i M
MW